

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ**

Юридический институт

**Методические рекомендации
по подготовке к отборочному этапу
по предметному направлению «Право»**

**открытой универсиады федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Российский университет
дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
«RUDN-ON» (Универсиады РУДН)**

Москва, 2023

1. О предметном направлении

Олимпиада по предметному направлению «Право» проводится с целью поиска мотивированных и талантливых студентов, владеющих знаниями, умениями и навыками, позволяющими продемонстрировать углубленное понимание основных проблем правового регулирования и правоприменительной деятельности. Олимпиада проводится на русском языке.

2. Информация об отборочном этапе

Материалы заданий основаны на законодательстве, правоприменительной практике и доктринальных источниках. Тематика заданий: теория и история государства и права, конституционное, муниципальное и административное право.

Продолжительность состязания – 60 минут. Задание отборочного этапа включает 20 тестовых вопросов в закрытой форме с одиночным или множественным выбором с автоматической проверкой ответов. Первый этап проводится в форме онлайн-тестирования. За правильный или частично правильный ответ на каждый вопрос участнику присваивается до 5 баллов. В сумме участник может набрать до 100 баллов.

3. Список рекомендуемой литературы для подготовки

Основная учебная литература:

1. Лазарев В.В., Липень С.В. Теория государства и права. М., 2022.
2. Радько Т.Н., Лазарев В.В. Морозова Л.А. Теория государства и права. М., 2022.
3. Перевалов В.Д., Тарасов Н.Н., Алексеев С.С. Теория государства и права. М., 2021.
4. Теория государства и права / под ред. А.А. Клишаса. М., 2019.
5. Теория государства и права / под ред. В.В. Гриба и В.Ю. Панченко. М., 2021.

Дополнительная литература:

1. Алексеев С.С. Общие теоретические проблемы системы советского права. М., 1961.
2. Алексеев С.С. Общие дозволения и общие запреты в советском праве. М., 1989.
3. Алексеев С.С. Правовые средства: постановка проблемы, понятие, классификация // Советское государство и право. 1987. №6.
4. Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975.
5. Алексеев С.С. Механизм правового регулирования в социалистическом государстве. М., 1966.
6. Аннерс Э. История европейского права. М., 1994.
7. Бахрах Д.Н. Действие правовой нормы во времени // Советское государство и право. 1991. №2.
8. Берман Г. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994.
9. Братусь С.Н. Юридическая ответственность и законность. М., 1976.
10. Братусь С.Н. Отрасль советского права: понятие, предмет, метод // Правоведение. 1979. №11.
11. Богдановская И.Ю. Закон в английском праве. М., 1987.
12. Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.
13. Бабаев В.К. Логико-юридическое развитие правовых норм // Правоведение. 1978. №2.
14. Бабаев В.К. Презумпции в советском праве. Горький, 1974.
15. Витрук Н.В. Акты применения права в механизме реализации прав и свобод личности // Правоведение. 1983. №2.
16. Власенко Н.А. Язык права. Иркутск, 1997.
17. Власенко Н.А. Коллизионные нормы в советском праве. Иркутск, 1984.
18. Власенко Н.А. Основы законодательной техники. Иркутск, 1995.
19. Вопленко Н.Н. Официальное толкование норм права. М., 1976.
20. Варламова Н.В. Правоотношения: философский и юридический подходы // Правоведение. 1991. №4.
21. Венгеров А.Б. О прецеденте толкования правовой нормы // Ученые записки ВНИИ СЗ. М., 1966.
22. Гревцов Ю.И. Правовые отношения и осуществление права. Л., 1987.
23. Гревцов Ю.И. Правовое отношение: основные взаимосвязи // Советское государство и право. 1985. №1.
24. Гревцов Ю.И. Проблемы теории правового отношения. Л., 1981.
25. Еллинек Г. Система субъективных публичных прав. СПб, 1905.
26. Жидков О.А. Судебный прецедент в правовых системах развивающихся стран // Государство и право в развивающихся странах.
27. Зивс С.А. Источники права. М., 1981.
28. Исаков В.Б. Юридические факты в советском праве. М., 1984.
29. Казимирчук В.П. Право и методы его изучения. М., 1965.

30. Казимирчук В.П. Социальный механизм действия права // Советское государство и право. 1970. № 10.
31. Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986.
32. Карташов В.Н. Институт аналогии в современном праве. Саратов, 1976.
33. Карташов В.Н. Применение права. Ярославль, 1990.
34. Карташов В.Н. Юридическая деятельность: понятие, структура, ценность. Саратов, 1989.
35. Керимов Д.А. Культура и техника законотворчества. М., 1991.
36. Кечекьян С.Ф. Правоотношения в социалистическом обществе. М., 1958.
37. Кечекьян С.Ф. О понятии источника права // Ученые записки МГУ. Вып. 116. Кн. 2. М., 1946.
38. Ковлер А.И. Исторические формы демократии: проблемы историко-правовой теории. М., 1990.
39. Кудрявцев В.Н. Юридические нормы и фактическое поведение // Советское государство и право, 1980, № 2.
40. Лазарев В.В. Применение советского права. Казань, 1972.
41. Лазарев В.В. Пробелы в праве и пути их устранения. М., 1974.
42. Лазарев В.В. Эффективность правоприменительных актов. Казань, 1975.
43. Лазарев В.В. Социально-психологические аспекты применения права. Казань, 1982.
44. Лазарев В.В. Правоположение: понятие, происхождение и роль в механизме юридического воздействия // Правоведение. 1976. № 6.
45. Лазаревский Н.Н. Судебная и административная практика как источник права. Птг., 1916.
46. Лапаева В.В. Конкретно-социологическое исследование в праве. М., 1987.
47. Лейст О.Э. Санкции в советском праве. М., 1962.
48. Лейст О. Э. Три концепции права // Государство и право. 1991. № 12.
49. Лукашова Е.А. Право. Мораль. Личность. М., 1986.
50. Лукашова Е.А. Мотивы и поведение человека в правовой сфере // Советское государство и право, 1972, № 8.
51. Малько А.В. Поощрение как правовое средство // Правоведение. 1996. № 3.
52. Малько А.В. Правовые ограничения: от отраслевого понимания к теоретическому // Правоведение., 1993, № 5.
53. Малько А.В. Стимулы и ограничение в праве // Теоретическо-информационный аспект. Саратов. 1994.
54. Матузов Н.И. О принципе «все, не запрещенное законом, дозволено» // Советское государство и право. 1989. № 8.
55. Матузов Н.И. О праве в объективном и субъективном смысле // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971.
56. Матузов Н.И. Право как нормативная основа правопорядка // Становление правового порядка в российском государстве: реальность и перспектива (социально-правовые проблемы). Саратов, 1995.

57. Матузов Н.И. Право как центральный элемент и нормативная основа правовой системы // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1988.
58. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» // Правоведение. 1994. № 2.
59. Матузов Н.И. Правовая система и личность. Саратов, 1987.
60. Матузов Н.И. Право и мораль в их взаимодействии. Саратов, 1969.
61. Матузов Н.И. Право в системе социальных наук // Правоведение. 1996. № 2.
62. Матузов Н.И., Малько А.В. Политико-правовые режимы: актуальные аспекты общественной науки и современность // Правоведение. 1977. № 1.
63. Матузов Н.И., Семенко Б.Н. О сущности, содержании и структуре юридической обязанности // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1983.
64. Муромцев Г.И. К вопросу о понятии «политический режим» // Актуальные проблемы государства и права. М., 1974.
65. Насырова Т.А. Телеологическое (целевое) толкование советского закона. Казань, 1988.
66. Научные основы типологии нормативно-правовых актов. М., 1987.
67. Неновски Н. Право и ценности. М., 1987.
68. Нерсесянц В.С. Право и закон. М., 1983.
69. Нерсесянц В.С. Право в системе социальной регуляции. М., 1986.
70. Нерсесянц В.С. Право и закон: их различие и соотношение // Вопросы философии. 1988. № 5.
71. Оксамытный В.В. Правомерное поведение личности. Киев, 1975.
72. Пиголкин А.С. Толкование нормативных актов в СССР. М., 1962.
73. Радько Т.Н. Понятие и виды функций социалистического права // Вопросы теории государства и права. Саратов, 1971.
74. Синюков В.Н. Российская правовая система. Саратов, 1994.
75. Строгович М.С. Сущность юридической ответственности // Советское государство и право. 1979. № 5.
76. Тиунова Л.Б. Понятие правовой системы // Правоведение. 1985, № 1.
77. Тиунова Л.Б. О системном подходе к праву // Советское государство и право. 1986, № 10.
78. Тиунова Л.Б. Системные связи правовой действительности. Л., 1991.
79. Тиунова Л.Б. Система правовых норм и отраслевое подразделение права // Правоведение. 1987, № 4.
80. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия: власть и правовой порядок // Государство и право. 1994, № 1.
81. Тихомиров Ю.А. Дозволено, если не запрещено // Хозяйство и право. 1988, № 6.
82. Тихомиров Ю.А. Юридическая коллизия. М., 1994.
83. Халфина Р.О. Что есть право: понятие и определение // Советское государство и право. 1984, № 11.
84. Халфина Р.О. Общее учение о правоотношении. М., 1974.

- 85.Халфина Р.О. Современные буржуазные концепции права: Некоторые общие черты // Правоведение. 1979, № 11.
- 86.Халфина Р.О. Право как средство социального управления. М., 1988.
- 87.Черданцев А.Ф. Понятие технико-юридических норм// Советское государство и право. 1964, № 7.
- 88.Черданцев А.Ф. Толкование советского права. М., 1973.
- 89.Черданцев А.Ф. Гносеологическая природа толкования права // Советское государство и право. 1972, № 11.
- 90.Черданцев А.Ф. Логико-языковые феномены в праве, юридической науке и практике. Екатеринбург, 1993.
- 91.Черданцев А.Ф. О структуре теории государства и права // Советское государство и право. 1980, №8.
- 92.Черданцев А.Ф. Специализация и структура норм права // Правоведение. 1970, №1.
- 93.Черданцев А.Ф. Специфика правового отражения // Правоведение. 1973, № 2.
- 94.Черданцев А.Ф., Кожевников С.Н. О понятии и содержании юридической ответственности // Правоведение. 1976, № 5.
- 95.Черниловский З.М. Презумпции и фикции в истории права // Государство и право. 1984, №1.
- 96.Шебанов А.Ф. Нормы советского социалистического права. М., 1956.
- 97.Шебанов А.Ф. Форма советского права. М., 1968.
- 98.Явич Л.С. Сущность, содержание и форма в праве. // Методологические проблемы советской юридической науки. М., 1980.
- 99.Явич Л.С., Тиунова Л.Б. О генезисе правовых систем: Логико-исторический очерк // Историческое в теории права. Учен.зап. Тартусского университета. Тарту, 1989.
100. Язык закона. Под ред. А.С. Пиголкина. М., 1990.

4. Демонстрационная версия заданий отборочного этапа Универсиады по предметному направлению «Право»

Вопрос 1. В торжественной речи одного из европейских политических деятелей прозвучали следующие слова: «Рост правосознания населения, усложнение системы межнациональных отношений, фактически сложившиеся общественные связи, в которых нашли свое отражение религиозные традиции нашего многоконфессионального общества, в совокупности с появлением новых форм урегулирования социальных конфликтов – все это может послужить крепкой основой для создания новых механизмов правового воздействия на федеративные отношения».

Какая (какие) теоретико-правовая (теоретико-правовые) категория (категории) была (были) упомянута (упомянуты) в вышеприведенном фрагменте выступления?

- а) источник права в формальном (юридическом) смысле слова,
- б) источник права в материальном смысле слова,
- в) источник права в идеальном (идеологическом) смысле слова,
- г) нормативный правовой акт,
- д) правовая доктрина,
- е) судебный прецедент,
- ж) нормативный договор,
- з) правовой обычай,
- и) акт применения права.

Вопрос 2. Постановление Конституционного Суда РФ от 23.09.2014 N 24-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 6.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой граждан Н.А. Алексеева, Я.Н. Евтушенко и Д.А. Исакова» содержит следующие аргументы: «Этими целями обусловлена также необходимость использования в правовом регулировании оптимального правового инструментария, позволяющего... оградить ребенка от воздействия информации, способной причинить вред его здоровью и развитию, в частности информации, сопряженной с агрессивным навязыванием конкретных моделей ... поведения, формированием искаженных представлений о социально признанных моделях семейных отношений».

Какая (какие) теоретико-правовая (теоретико-правовые) проблема (проблемы) лежит (лежат) в основе аргументации Суда?

- а) проблема соотношения права и иных социальных регуляторов,
- б) проблема соотношения прав и обязанностей,
- в) проблема соотношения общества и государства,
- г) проблема соотношения правотворчества и правообразования,
- д) проблема соотношения позитивного права и естественных и неотчуждаемых прав,
- е) проблема соотношения публичных и частных интересов.

Вопрос 3. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание?

Где имеется определенный порядок и действуют упорядочивающие силы, там есть право.

1. - классический легистский (этатистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 4. О каком элементе состава правонарушения высказался суд в следующем фрагменте судебного решения: «Совокупность имеющихся в деле доказательств позволяет установить намерение правонарушителя уклониться от исполнения своих обязанностей».

- а) субъективная сторона правонарушения,
- б) вина правонарушителя,
- в) прямой умысел правонарушителя,
- г) косвенный умысел правонарушителя.

Вопрос 5. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание?

Создает право именно вера, глубоко пронизывающая массы людей в данную эпоху и в данной стране; вера в то, что определенное регулирование является обязательным, т.е. находится в соответствии с чувством справедливости, превалирующим в данный момент.

1. - классический легистский (этатистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 6. Какой школе правопонимания соответствует приведенное представление о справедливости?

Какого-либо другого принципа, кроме формального равенства как равенства в свободе справедливость не имеет. Отрицание же правового характера и смысла справедливости неизбежно ведет к тому, что за справедливость начинают выдавать какое-либо неправоное начало – требование уравниловки или привилегий, те или иные моральные, нравственные, религиозные, мировоззренческие, эстетические, политические, социальные, национальные, экономические и т.п. представления, интересы, требования. Тем самым правовое (т.е. всеобщее и равное для всех) значение справедливости подменяется неким отдельным, частичным (индивидуальным, групповым,

партийным, клановым и т.д.) интересом и произвольным содержанием, партикулярными притязаниями.

1. - классический легистский (этицистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 7. Совершение убийства из кровной мести в некоторых государствах наказывается строже совершения простого убийства. Каким основанием руководствовался законодатель, дифференцировав ответственность по этим видам преступлений?

- а) бОльшая степень общественной опасности первого из названных преступлений, вызванная разницей в форме вины преступника,
- б) бОльшая степень общественной опасности первого из названных преступлений, вызванная разницей в цели преступника,
- в) бОльшая степень общественной опасности первого из названных преступлений, вызванная разницей в мотиве преступника,
- г) бОльшая степень общественной опасности первого из названных преступлений, вызванная разницей в форме умысла преступника.

Вопрос 8. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание?

Всеобщий правовой закон гласит: поступай внешне так, чтобы свободное проявление твоего произвола было совместимо со свободой каждого, сообразной со всеобщим законом.

1. - классический легистский (этицистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 9. Какой школе правопонимания соответствует данная характеристика правового государства?

Попытки легитимировать государство как «правовое» государство совершенно безуспешны, потому что всякое государство есть правовое государство в том смысле, что оно представляет собой правопорядок.

1. - классический легистский (этатистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 10. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание?

Закон есть заложенный в природе высший разум, велящий нам совершать то, что совершать следует, и запрещающий противоположное.

1. - классический легистский (этатистский) позитивизм
2. - социологический позитивизм
3. - легистский неопозитивизм
4. - естественно-правовая школа
5. - либертарная концепция права

Вопрос 11. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание: «Право – это приказ суверена».

1. классический легистский позитивизм.
2. легистский неопозитивизм.
3. социологический позитивизм.

Вопрос 12. Какой школе правопонимания соответствует следующее высказывание: «с исторической точки зрения называть правом следует только такие юридические нормы, которые применяются в жизни. Это и есть право, действующее в строгом смысле слова. В его состав входит и позитивное право, то есть правило закона или обычая, но лишь настолько, насколько они применяются на практике отдельными лицами или судебной властью».

1. легистский неопозитивизм,
2. социологический позитивизм,
3. либертарная концепция права,
4. естественно-правовая школа.

Вопрос 13. Обособленная группа норм права, связанных между собой предметно-функциональными связями, регулирующих конкретный вид общественных отношений и приобретающих в силу этого относительную устойчивость и самостоятельность функционирования, – это:

1. Правовой институт.
2. Комплексная отрасль права.
3. Право в объективном смысле.

Вопрос 14. Основными критериями деления системы права на отрасли права являются:

1. Характер и степень определенности правовых предписаний, составляющих отрасль.
2. Предмет и метод правового регулирования.
3. Способ изложения правовых предписаний, составляющих отрасль, и субъектный состав правоотношений, урегулированных нормами отрасли.

Вопрос 15. Совокупность правовых средств, с помощью которых осуществляется комплексное регулятивное воздействие на поведение людей и их объединений с целью достижения общественно-полезных целей– это:

1. Реализация права.
2. Применение права.
3. Механизм правового регулирования.
4. Директивное управление.

Вопрос 16. Какой метод правового регулирования лежит в основе отрасли административного права?

1. императивный метод,
2. диспозитивный метод,
3. метод координации,
4. метод юридического равенства.

Вопрос 17. В какой правовой семье основным источником права является доктрина?

1. В мусульманской.
2. В романо-германской.
3. В англосаксонской.

Вопрос 18. В какой правовой семье основной формой систематизации права является консолидация?

1. В мусульманской.

2. В романо-германской.
3. В англосаксонской.

Вопрос 19. В какой правовой семье произошла рецепция римского права?

1. В мусульманской.
2. В романо-германской.
3. В англосаксонской.

Вопрос 20. На входе в главный корпус университета висит объявление, согласно которому запрещается пронос в здание огнестрельного, травматического и холодного оружия. Как Вы полагаете, к какому виду юридической ответственности может привлечь администрация университета сотрудника или студента, нарушившего данный запрет?

1. административной
2. дисциплинарной
3. уголовной
4. конституционной

Вопрос 21. Суд приговорил гражданина Иванова к лишению свободы сроком на пять лет со штрафом 50000 рублей. С ограничениями какого характера столкнулся гражданин Иванов по приговору суда?

1. личного и имущественного,
2. личного и организационного,
3. имущественного и организационного,
4. личного, имущественного и организационного.

Вопрос 22. Элементами объективной стороны правонарушения являются:

1. общественно-опасное деяние, дееспособность правонарушителя, общественно-опасные последствия деяния, причинно-следственная связь между деянием и его общественно-опасными последствиями,
2. общественно-опасное деяние, противоправность деяния, общественно-опасные последствия деяния, психическое отношение лица к совершенному деянию, его общественно-опасным последствиям и причинно-следственной связи между деянием и его общественно-опасными последствиями,

3. общественно-опасное деяние, общественно-опасные последствия деяния, причинно-следственная связь между деянием и его общественно-опасными последствиями,
4. общественно-опасное деяние, противоправность деяния, общественно-опасные последствия деяния, причинно-следственная связь между деянием и его общественно-опасными последствиями.

Вопрос 23. Субъект, объект, субъективная сторона, объективная сторона – это:

1. элементы состава правоотношения
2. элементы состава правонарушения
3. элементы фактического состава
4. элементы юридического состава

Вопрос 24. По мнению суда, совершение правонарушения X одним лицом обладает меньшей степенью общественной опасности, чем совершение того же правонарушения X группой лиц. Какой критерий лег в основу мнения суда при решении вопроса о разнице в степени общественной опасности правонарушений?

1. способ совершения правонарушения,
2. значимость регулируемого правом общественного отношения и ,
3. мотив совершения правонарушения,
4. личность субъекта правонарушения.

Вопрос 25. Степень общественной опасности правонарушения зависит от следующих факторов:

1. Значимость регулируемого правом общественного отношения, на которое осуществляется посягательство; размер причиненного ущерба; мнение суда, рассматривающего дело о соответствующем правонарушении.
2. Значимость регулируемого правом общественного отношения, на которое осуществляется посягательство; размер причиненного ущерба; способ, время и мотив совершения противоправного деяния; деликтоспособность правонарушителя.
3. Значимость регулируемого правом общественного отношения, на которое осуществляется посягательство; размер причиненного ущерба; способ, время и мотив совершения противоправного деяния; дееспособность правонарушителя.
4. Значимость регулируемого правом общественного отношения, на которое осуществляется посягательство; размер причиненного ущерба;

способ, время и мотив совершения противоправного деяния; личность правонарушителя.